

Terugkoppeling resultaten Public Mental Health Monitor per netwerk GG volwassenen

Deze 2-pager ondersteunt de interpretatie van PMHM-resultaten die elk netwerk GG volwassenen midden april 2024 ontving. Deze kaderen binnen de interuniversitaire leerstoel van Zorgnet-Icuro met als titularis prof. dr. Ronny Bruffaerts (KU Leuven) en als copromotoren prof. dr. Gwendolyn Portzky (U Gent), prof. dr. Kris Van den Broeck (U Antwerpen) en prof. dr. Mark Leys (VUB).

- Leidraad met achtergrondinfo en data op Vlaams niveau, zie:
 - ‘De mythes voorbij’ (Bruffaerts, 2021) – Vlaamse data van begin 2000
 - ‘De mythes bevraagd’ (Bruffaerts et al., 2024) – Vlaamse data eind 2023
- Dia 6 & 7: netwerken die geïnteresseerd zijn om hun leerstoeldata aan te vullen met een onderbouwde telling van aanmeldingsdata op netwerkniveau, kunnen zich melden bij ronny.bruffaerts@uzleuven.be
- Dia 8: data over effectief zorggebruik zijn in combinatie met precariteitsdata, prevalentiedata en aanmeldingsdata een relevante bron om het zorgaanbod op netwerkniveau te optimaliseren, maar vallen buiten het bestek van de Leerstoel PMHM. Ter info: in Antwerpen wordt een oefening gemaakt rond zorggebruik
- Dia 12: geeft prevalentie-percentages op netwerkniveau van klassen stoornissen en geeft het geschatte aantal personen 18+ in het netwerk dat beantwoordt aan criteria van de desbetreffende klassen van stoornissen
 - rekening houdend met zogenaamd ‘klinisch betrouwbaarheidsinterval’
 - houdt geen rekening met ernst (ernst is gespecificeerd in dia 20)
- Dia 14 geeft % behandeling van stoornissen op jaarbasis (volgens **eerste definitie van met need**) en behandeling op lifetime basis (**tweede definitie unmet need**)
 - % behandeling = minstens één contact met behandeling ‘omwille van emotionele redenen en/of alcohol-/middelengebruik’
 - Géén indicatie van kwaliteit / intensiteit / effectiviteit / juiste plaats van behandeling

Te lezen als: in ons netwerk is x percent van de angststoornissen uit het afgelopen jaar in de voorbije 12 maanden (blauwe balk) / ooit (oranje balk) in behandeling geweest

- Dia 15 geeft de resultaten van de **tweede definitie van unmet need**, ic hoeveel personen met pathologie in het eigen netwerk zijn *nooit eerder* in behandeling geweest?
 - Schatting van aantal personen per klasse van stoornissen (pathologiegroep)
 - Schatting van aantal personen over de pathologiegroepen heen (ic de lijnen kunnen niet zomaar worden opgeteld omwille van vaak voorkomende comorbiditeit)
 - x personen in eigen netwerk zijn nog nooit in behandeling geweest
- Dia’s 16-17 geven resultaten voor **derde definitie van unmet need**, ic het verschil tussen *aangegeven behandelneed* (‘ik heb in het laatste jaar een nood gehad om behandeld te worden voor mijn emotionele problemen en/of problemen met alcohol/middelengebruik’) versus *effectief in behandeling* het afgelopen jaar;
 - Schatting van aantal personen per klasse van stoornissen (pathologiegroep)

- Schatting van aantal personen over de pathologiegroepen heen (ic de lijnen kunnen niet zomaar worden opgeteld omwille van vaak voorkomende comorbiditeit)
- x personen in eigen netwerk hadden in het laatste jaar een nood tot behandeling maar zijn niet behandeld (= zorgmissers)
- Dia 18 geeft het profiel van deze zorgmissers
 - Sociodemografisch en klinisch profiel
- Dia 19 geeft in de uiterst rechtste balk een zicht op **overmet need**
 - Verdeling binnen diegenen die in behandeling waren ifv 4 groepen:
 - stoornissen in het afgelopen jaar;
 - stoornissen ooit maar niet afgelopen jaar;
 - nooit een stoornis maar wel stressoren afgelopen jaar (bvb verlies van een dierbare, jobverlies,...);
 - geen van vorige categorieën -> dit laatste percentage is een indicatie van overmet need
- Dia 22 geeft de variabelen die we hebben gebruikt voor meting van socio-economische kwetsbaarheid (precariteit)
 - Codering per kolom en per rij (ic gemeente)
- Dia's 23 en 24 geven **voorbeelden** van gebruik van precariteit in de programmatie / verdeling van middelen